

## Technische vragen raad Purmerend

Fractie: PvdA  
Opsteller: Thijs Kroese  
Betreft: Commissie Samenleving  
Onderwerp: Jeugdwet - Familiegroepsplan in de praktijk  
Geagendeerd : Nee Datum vergadering: Agendapunt:  
Datum vraag: donderdag, 26 februari, 2015 - 11:44

Datum antwoord(en)\*: maandag, 23 maart, 2015 - 10:46

Portefeuillehouder\*: Geoffrey Nijenhuis

Ambtelijk contactpersoon\*: Pieter Janssen

\* in te vullen door organisatie

Inleiding:

Bij de parlementaire behandeling van de Jeugdwet is de visie uitgesproken dat families zelf de regie moeten (kunnen) voeren over de behandeling van de jeugdige. Daarom is in de wet opgenomen dat de ouders en familie als eerste de mogelijkheid hebben om een familiegroepsplan op te stellen.

In het advocatenblad van maart 2015 schrijft een jeugdrechtsadvocate hierover het volgende:

"Na een brandbrief van cliëntenorganisaties en vervolgens Kamervragen is door het Transitiebureau op de valreep voor gemeenten wel een factsheet opgemaakt. Maar ook daarin is weinig terug te vinden van de oorspronkelijke visie op de noodzaak tot regie voor families zelf. Zelfs een zogeheten keukentafelgesprek resulterend in een door de hulpverlening opgesteld plan lijkt al voldoende"

Zij constateert verder dat instellingen en zelfs rechterlijke macht de visie van de wetgever negeren.

Daarover heb ik de volgende vragen.

Vraag 1: 1) Hoe is (de totstandkoming van) het familiegroepsplan in Purmerend precies geregeld?

Antwoord 1: In de nadere regels, die zijn opgesteld na vaststelling van de Verordening Jeugdhulp Purmerend 2015, is geregeld dat gezinnen die in aanraking komen met Jeugdhulp de mogelijkheid hebben om zelf een familiegroepsplan op te stellen. Aanvullend is bepaald dat ze daarbij ondersteuning kunnen krijgen van de gemeente. Dat hulpaanbod is een aanvulling op wat in de wet geregeld is.

Vraag 2: 2) Hoe verloopt dit tot nu toe in de praktijk?

Antwoord 2: Er wordt nauwelijks gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Dat heeft ook alles te maken met de onbekendheid van deze mogelijkheid en het feit dat professionals (nog) niet in hun genen hebben zitten dat individuen en gezinnen ook hun eigen plan kunnen/mogen maken. Het vraagt om een "mindswitch" van hulpverlener naar ondersteuner. Om deze verandering voor elkaar te krijgen is tijd nodig. Dat begint bijvoorbeeld aan de Beschermingstafel. Daar is sinds kort een van de standaardvragen: is er een familiegroepsplan gemaakt? Als het antwoord negatief is dan komt de vervolgvraag: Waarom niet? Op deze manier worden professionals zich bewust van het feit dat ze deze mogelijkheid serieus mee moeten nemen in hun gesprekken met gezinnen.

Vraag 3: 3) Zijn er signalen uit Purmerend bekend waarbij de familie niet als eerste de mogelijkheid is geboden een familiegroepsplan op te stellen?

Antwoord 3: Dat is niet bekend. Het is wel zeer waarschijnlijk dat dit niet standaard onderdeel uitmaakt van het handelen van de hulpverlener. Dat hoeft ook niet altijd. Het gaat er vooral om dat het bij situaties waarin een gang naar de Kinderrechter wordt overwogen actief wordt aangeboden. De weg naar de rechter verloopt via de Beschermingstafel en daar heeft dit onderwerp ondertussen de benodigde aandacht. We zijn met dit onderwerp op de goede weg, o.a. omdat we bezig zijn met het inkopen van Eigen Kracht Conferenties (EKC's) die het opstellen van familiegroepsplannen faciliteren.